**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 18/25-03 от 21 ноября 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 06-08/22 в отношении адвоката**

**Б.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 06-08/22,

**УСТАНОВИЛ:**

 13.07.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Ч. районного суда г. М. Б.В.В. в отношении адвоката Б.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат осуществляет защиту Н.А.Я. Адвокат не явился в судебное заседание, назначенное на 25.03.2022 г., в тот же день направил ходатайство об отложении судебного заседания в связи с наличием у него листка нетрудоспособности, 21.04. и 15.06., 12.07.2022 г. адвокат в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении от него не поступало.

28.07.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 09.08.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2825 о представлении объяснений по доводам обращения, ответ на который не представлен.

 25.08.2022г. от адвоката поступило ходатайство об отложении для написания полного объяснения и представления доказательств того, что судебные заседания откладывались не по вине адвоката, а 12.07.2022 г. адвокат просил начать судебное заседание на 15 минут позднее, т.к. ехал из аэропорта и опаздывал.

 25.08.2022г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 27.09.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

27.09.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

 27.09.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Б.А.В. нарушения ст. 12, п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в том, что при обстоятельствах, указанных в обращении от 12.07.2022 г. № 1-447/2022 судьи Ч. районного суда г. М. Б.В.В., адвокат допустил неявки в судебные заседания, назначенные на 21.04.2022 г., 15.06.2022 г., 12.07.2022 г., заблаговременно об отложении судебного заседания не ходатайствовал, документов, подтверждающих уважительность причин неявки суду не представил.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Несмотря на отложение дисциплинарного разбирательства, адвокатом не представлено содержательных возражений по доводам обращения судьи Ч. районного суда г. М. Б.В.В., а также соответствующих материалов адвокатского производства, обязанность ведения которого прямо предусмотрена п.4) ст.8 КПЭА. Неявка в судебные заседания без уважительных причин и заблаговременного уведомления является нарушением профессиональных обязанностей адвоката и проявлением неуважения к участникам судопроизводства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: ст. 12, п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в том, что при обстоятельствах, указанных в обращении от 12.07.2022 г. № 1-447/2022 судьи Ч. районного суда г. М. Б.В.В., адвокат допустил неявки в судебные заседания, назначенные на 21.04.2022 г., 15.06.2022 г., 12.07.2022г., заблаговременно об отложении судебного заседания не ходатайствовал, документов, подтверждающих уважительность причин неявки суду не представил.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Б.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов